

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС23-26629 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Сагайдак Ирины Павловны на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 20 ноября 2025 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 26 июня 2026 г. по делу № А47-7801/2021, по иску индивидуального предпринимателя Сагайдак Ирины Павловны к акционерному обществу «Газпром газораспределение Оренбург» об обязанности заключить договор на разработку проектной документации газопровода в редакции истца (с учетом уточнения иска), по встречному иску акционерного общества «Газпром газораспределение Оренбург» о расторжении договора о подключении (технологическом присоединении) объектов капитального строительства к сети газораспределения, принадлежащей основному абоненту, при участии в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Твой дом»,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения

дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина