

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-11406

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

28 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу Терещенко Любови Дмитриевны, Коновой Людмилы Николаевны и Ломакиной Натальи Владимировны на определение Арбитражного суда Московской области от 7 апреля 2026 г. и постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 1 июля 2026 г. по делу № А41-86684/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители, ссылаясь на нарушение судами первой и апелляционной инстанций норм процессуального права, просят пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Суды первой и апелляционной инстанций, правильно применив нормы арбитражного процессуального законодательства, установив, что заявители не представили надлежащих доказательств того, что судебные акты по настоящему делу могут повлиять на их права или обязанности, пришли к

правомерному выводу об отсутствии оснований для привлечения заявителей к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

Следует также отметить, что довод заявителей о возможном нарушении судебными актами, которые будут приняты по результатам рассмотрения дела по иску о заключении дополнительного соглашения к договору о комплексном освоении территорий, публичных интересов, не является основанием для привлечения заявителей к участию в деле, поскольку соответствующие публичные интересы в силу положений Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» подлежат защите уполномоченным органом местного самоуправления, в данном случае – Администрацией городского округа Реутов, привлеченной к участию в деле в качестве ответчика.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, не подтверждают нарушений судами норм процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291⁶ и 291¹¹ АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать Терещенко Любови Дмитриевне, Коновой Людмиле Николаевне и Ломакиной Наталье Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева