79023_2574542

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС25-2952(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 28 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Автокран 116» (кредитора) на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 29 июня 2026 г., принятые в деле № А65-5282/2023 Арбитражного суда Республики Татарстан о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «КИТ СТРОЙ» (должника) по заявлению исполняющего обязанности конкурсного управляющего о признании недействительными договора на выполнение функций технического заказчика от 15 августа 2019 № 1 между должником и Рагимовым Эльманом Эльмановичем и сделки, оформленной разрешением на ввод в эксплуатацию от 25 марта 2020 г. № RU16302000-61-2020, выданным Исполнительным комитетом муниципального образования «Город Набережные Челны» Рагимову Э.Э., применении последствий недействительности сделок,

установила:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26 августа 2025 г. заявление удовлетворено.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 2 марта 2026 г. отменил определение от 26 августа 2025 г. и в удовлетворении заявления отказал.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 29 июня 2026 г. оставил без изменения постановление апелляционного суда от 2 марта 2026 г.

В кассационной жалобе общество «Автокран 116» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на нарушения норм процессуального права.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291^{11} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Апелляционный суд, с выводами которого согласился суд округа, установил отсутствие условий для оспаривания сделок в силу пункта 2 статьи 61^{2} Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и избрание конкурсным управляющим неверного способа защиты права.

Принятие апелляционным судом новых доказательств не влияет на судьбу судебных актов, поскольку такое действие находится в пределах компетенции апелляционного суда (статья 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 291^{6}, 291^{8} Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Автокран 116» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации Н.А. Ксенофонтова