

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС24-8725(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

27 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство открытого акционерного общества «Киржачская типография» (далее – заявитель) о восстановлении пропущенного срока для подачи в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2026 г. № 301-ЭС24-8725(2),

установил:

заявитель 15 октября 2026 г. (согласно оттиску почтового штемпеля на конверте) обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13 июля 2026 г. № 301-ЭС24-8725(2) об отказе в передаче на коллегиальное рассмотрение кассационной жалобы, поданной на определение Арбитражного суда Владимирской области от 10 июля 2025 г., постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 7 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 15 мая 2026 г. по делу № А11-2102/2023, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли

предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 данного Кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителем, к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства открытого акционерного общества «Киржачская типография» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова