

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-10856

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Тютин Д.В., рассмотрев ходатайство индивидуального предпринимателя Герасименко Виталия Витальевича (далее - заявитель) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи 291<sup>6</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 октября 2026 г. № 309-ЭС26-10856 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 июня 2026 г. по делу № А47-17504/2024 Арбитражного суда Оренбургской области,

### установил:

заявитель 21 октября 2026 г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 12 октября 2026 г. № 309-ЭС26-10856 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19 июня 2026 г. по делу № А47-17504/2024 Арбитражного суда Оренбургской области, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291<sup>2</sup>, 308<sup>1</sup> и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291<sup>1</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Причины пропуска рассматриваемого срока, приведенные заявителем, к числу уважительных не относятся.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, жалобу – вернуть заявителю.

Руководствуясь статьями 117, 291<sup>2</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

**определил:**

в удовлетворении ходатайства индивидуального предпринимателя Герасименко Виталия Витальевича о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Д.В. Тютин