

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС26-13666 (1)

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Сафроновой Анастасии Константиновны о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Мурманской области от 4 марта 2026 г., постановлений Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 сентября 2026 г. по делу № А42-833/2024 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Рыбопромышленная компания Солинг» (далее – должник),

у с т а н о в и л:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными платежей должника в пользу Сафроновой А.К. в период с 30 января 2021 г. по 26 июля 2023 г. на общую сумму 20 521 250 рублей и применении последствий их недействительности.

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 4 марта 2026 г. заявление удовлетворено частично, признаны недействительными перечисления в счет возврата займов, совершенные в период с 9 февраля 2021 г. по 26 июля 2023 г. на общую сумму 20 036 250 рублей, применены последствия их недействительности в виде взыскания в конкурсную массу с Сафроновой А.К. указанной суммы; производство по требованию о признании недействительной операции по реализации продукции от 31 декабря 2021 г. на 375 750 рублей прекращено, в удовлетворении остальной части заявления отказано.

Постановлениями Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2026 г. и Арбитражного суда Северо-Западного округа от 21 сентября 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Сафронова А.К. просит отменить названные судебные акты, заявив ходатайство о приостановлении их исполнения.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В рассматриваемом случае заявителем не представлено должных свидетельств направленности испрашиваемой им меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в спор, в связи с чем оснований для удовлетворения ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов не имеется.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов отказать.

Судья

И.В. Разумов