ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-11786 (2)

г. Москва 26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев в ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Экострой» в лице конкурсного управляющего Пака Сергея Филипповича о восстановлении пропущенного процессуального срока на обжалование и об отсрочке уплаты государственной пошлины по кассационной жалобе на постановления Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 11 августа 2026 г. по делу № А83-32079/2023 Арбитражного суда Республики Крым,

установил:

последним судебным актом по существу спора, оспариваемым заявителем, является постановление суда округа, вступившее в законную силу 11 августа 2026 г.

Жалоба направлена в Верховный Суд Российской Федерации 15 октября 2026 г., то есть по истечении двухмесячного процессуального срока, предусмотренного частью 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Одновременно с жалобой заявителем подано ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

В соответствии с частью 2 статьи 117 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска срока уважительными.

Рассмотрев ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока, судья находит его обоснованным, документально подтвержденным и подлежащим удовлетворению.

Кроме того заявлено ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании пункта 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 названного Кодекса.

В ходатайстве об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины должны быть приведены соответствующие обоснования с приложением документов, свидетельствующих о том, что имущественное положение заинтересованной стороны не позволяет ей уплатить государственную пошлину в установленном размере при подаче искового заявления (заявления), апелляционной или кассационной жалобы.

В рассматриваемом случае ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины документально подтверждено, в связи с чем судья приходит к выводу о наличии оснований для предоставлении такой отсрочки.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333.22, 333.41 Налогового кодекса Российской Федерации

определил:

ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Экострой» о восстановлении пропущенного процессуального срока и об отсрочке уплаты государственной пошлины удовлетворить.

Восстановить пропущенный процессуальный срок на обжалование постановлений Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 21 апреля 2026 г. и Арбитражного суда Центрального округа от 11 августа 2026 г. по делу № А83-32079/2023.

Предоставить обществу с ограниченной ответственностью «Экострой» отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей до окончания производства по его кассационной жалобе.

Судья И.В. Разумов