

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-11359

г. Москва

26 октября 2026 г.

Дело № А85-570/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Мариупольметаллургстрой» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Донецкой Народной Республики от 27 ноября 2025 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г., постановление Арбитражного суда Центрального округа от 21 июля 2026 г.,

установил:

общество обратилось с иском к Министерству имущественных и земельных отношений Донецкой Народной Республики, публично-правовой компании «Фонд развития территорий» о признании права собственности на здание.

Решением Арбитражного суда Донецкой Народной Республики от 27 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 2 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 21 июля 2026 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулируемыми спорные правоотношения, установив, что спорное имущество было передано в государственную собственность на законных основаниях, суды отказали в иске.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Мариупольметаллургстрой» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов