

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС18-4024 (2)

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., рассмотрев ходатайство Лысенко Игоря Юрьевича о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Кемеровской области от 23 марта 2026 г. по делу № А27-182/2017 о несостоятельности (банкротстве) Лысенко И.Ю.,

у с т а н о в и л:

определением Арбитражного суда Кемеровской области от 23 марта 2026 г. процедура реализации имущества завершена, отказано в применении правила об освобождении от исполнения обязательств.

Постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18 июня 2026 г. и Арбитражного суда Западного-Сибирского округа от 3 сентября 2026 г. определение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Лысенко И.Ю. просит отменить названные судебные акты в части неприменения правила об освобождении от исполнения обязательств, заявив ходатайство о приостановлении исполнения названного определения суда первой инстанции в обжалуемой части.

В соответствии с частью 3 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судья Верховного Суда Российской Федерации вправе вынести определение о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов до окончания производства в суде кассационной инстанции, если лицо, подавшее кассационную жалобу, ходатайствует о таком приостановлении, при условии, что заявитель обосновал невозможность или затруднительность поворота исполнения судебных актов либо предоставил встречное обеспечение.

При этом процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В рассматриваемом случае заявителем не представлено должных свидетельств направленности испрашиваемой им меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процедуру банкротства Лысенко И.Ю., в связи с чем оснований для удовлетворения ходатайства о приостановлении исполнения определения суда первой инстанции не имеется.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения судебного акта отказать.

Судья

И.В. Разумов