

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-9758(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Путятин Петра Константиновича (заявителя) на определения Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 мая 2026 г. и от 20 июля 2026 г., принятые в деле № А70-21673/2023 Арбитражного суда Тюменской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Сибтэк» (должника),

установил:

определением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26 мая 2026 г., оставленным без изменения определением того же суда от 20 июля 2026 г., производство по кассационной жалобе Путятин П.К. прекращено применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отказом в восстановлении срока на обжалование.

В кассационной жалобе Путятин П.К. просит отменить судебные акты, ссылаясь на объективную причину пропуска срока на обжалование.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суд округа оценил приведенную причину пропуска срока на подачу кассационной жалобы и признал отсутствие у нее объективного характера.

Оценка таких причин не подлежат пересмотру в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Путятину Петру Константиновичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова