

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-9762

г. Москва

26 октября 2026 г.

Дело № А84-463/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Севастопольэнерго» (далее - общество) на решение Арбитражного суда города Севастополя от 9 августа 2024 г., постановление Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 29 июня 2026 г.

по иску общества к городу федерального значения Севастополю в лице Правительства города Севастополя о признании отсутствующим права собственности города Севастополя на здание и об исключении из ЕГРН регистрационной записи о праве собственности ответчика на указанный объект недвижимого имущества,

установил:

решением Арбитражного суда города Севастополя от 9 августа 2024 г., оставленным без изменения постановлением Двадцать первого арбитражного апелляционного суда от 16 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 29 июня 2026 г., в иске отказано.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, общество обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для их обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемые заявителем судебные акты, суды, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные правоотношения, исходили из отсутствия достаточных и допустимых доказательств (в том числе с учетом противоречивого поведения истца), свидетельствующих о возникновении у общества права собственности на спорный объект недвижимого имущества, расположенный на земельном участке, находящемся в собственности субъекта Российской Федерации - города федерального значения Севастополя, возведенный для нужд и в составе имущественного комплекса инфекционной больницы.

Полномочия Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации и пределы их осуществления ограничены положениями статьи 291¹⁴ АПК РФ, частью 3 которой установлено, что судебная коллегия не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, либо предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Иная оценка заявителем жалобы обстоятельств спора, не свидетельствует о наличии оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяет сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Севастопольэнерго» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов