

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС26-5654(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Баранова Александра Геннадьевича (кредитора) на определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19 ноября 2025 г., постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25 августа 2026 г., принятые в деле № А56-91772/2023 о несостоятельности (банкротстве) Колодяжного Сергея Юрьевича (должника) по заявлению финансового управляющего о признании обязательства перед Барановым А.Г., обществом с ограниченной ответственностью «ПетроСтройИнвест СПб» и обществом с ограниченной ответственностью «Кар-Реп» (кредиторами) общим обязательством супругов – должника и Бережной Жанны Александровны,

установил:

определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25 августа 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Баранов А.Г. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное распределение бремени доказывания и несоответствие выводов судов обстоятельствам спора.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили недоказанность расходования спорных сумм на нужды семьи, поэтому отклонили требование согласно статье 45 Семейного кодекса Российской Федерации, нормам Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и судебной практике.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, положенные в основу доводов жалобы, не создают оснований для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Баранову Александру Геннадьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова