

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-8291(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилохвост О.Ю., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью Ижевский завод «Современные технологии полимеров» в лице конкурсного управляющего Поляковой Елены Юрьевны о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 9 декабря 2025 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 августа 2026 г. по делу № А71-12403/2020,

установил:

кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации через систему подачи документов в электронном виде «Мой арбитр» 21 октября 2026 г. с ходатайством о восстановлении срока на обжалование, обусловленным опубликованием постановления Арбитражного суда Уральского округа от 20 августа 2026 г. в сети Интернет 21 августа 2026 г., исчислив срок подачи кассационной жалобы с указанной даты.

Согласно частям 1, 2 статьи 291² АПК РФ кассационная жалоба подается в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего принятого по делу судебного акта и восстановление этого срока возможно при пропуске его по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с такой жалобой.

Решение, выполненное в форме электронного документа, направляется участвующим в деле лицам посредством размещения на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет (часть 1 статьи 177 АПК РФ).

Официальное опубликование текста постановления на следующий день после изготовления указывает на отсутствие нарушения судом срока его

изготовления и рассылки, которые могли бы повлиять на исчисление срока на обжалование в ином, нежели предусмотрено статьей 291² АПК РФ, порядке.

При наличии намерения на обжалование судебного акта надлежащие оформление и подача жалобы возложены на заинтересованное лицо, которое несет последствия несовершения положенных действий в срок.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ АПК РФ отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба настоящим определением не возвращается.

Поскольку в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока отказано, ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины не подлежит рассмотрению.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 184, 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью Ижевский завод «Современные технологии полимеров» в лице конкурсного управляющего Поляковой Елены Юрьевны в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Удмуртской Республики от 9 декабря 2025 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 20 августа 2026 г. по делу № А71-12403/2020.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост