

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС23-7914(3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Иванова Андрея Витальевича (ответчика) на постановление от 6 марта 2026 г. и дополнительное постановление от 2 апреля 2026 г. Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25 июня 2026 г., принятые в деле № А53-37799/2021 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Международная торговая компания» (должника) по заявлению общества с ограниченной ответственностью «АгроСтайл» (кредитора) о признании недействительными платежей должника по договору терминальной экспедиции от 24 декабря 2019 г. № 24/12 в размере 14 191 942 рублей 35 копеек за период с 30 декабря 2019 г. по 8 июня 2021 г., применении последствий недействительности,

установил:

определением Арбитражного суда Ростовской области от 18 октября 2025 г. заявление удовлетворено частично: признаны недействительными платежи на сумму 333 000 рублей за период с 11 мая по 8 июня 2021 г.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 6 марта 2026 г. отменил определение от 18 октября 2025 г. и удовлетворил заявление; дополнительным постановлением от 2 апреля 2026 г. взыскал с Иванова А.В. в конкурсную массу должника проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму признанных недействительными платежей.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 25 июня 2026 г. оставил без изменения постановления Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 6 марта 2026 г. и от 2 апреля 2026 г.

В кассационной жалобе Иванов А.В. просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ненадлежащее исследование и оценку обстоятельств совершения платежей.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Апелляционный суд установил, что спорные платежи совершены в пользу аффилированного лица (ответчика) без встречного предоставления с целью вывода активов должника и причинения вреда имущественным правам кредиторов, поэтому признал их недействительными в силу пункта 2 статьи 61² Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», мотивированно отклонив доводы ответчика.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Иванову Андрею Витальевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова