

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-13701

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев в порядке взаимозаменяемости судьи Верховного Суда Российской Федерации Тютина Д.В. ходатайство акционерного общества «Центродорстрой» (далее – общество, заявитель) о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 25 декабря 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 августа 2026 г. по делу № А41-64148/2025,

у с т а н о в и л:

заявитель 19 октября 2026 г. обратился с кассационной жалобой на указанные судебные акты, в которой в том числе просит предоставить отсрочку уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 33321 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина подлежит уплате для юридических лиц в размере 80 000 рублей.

В силу пункта 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации

арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату.

Как указано в пункте 1 статьи 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица.

Согласно позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, приведенной в ответе на вопрос № 1 раздела «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике» обзора судебной практики № 2, 3 (2024), к сведениям, подтверждающим имущественное положение заявителя, которые подлежат оценке при решении вопроса о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины, об освобождении от ее уплаты или уменьшении ее размера, в частности, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов заявителя в кредитных организациях; подтвержденные указанными кредитными организациями данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также об общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам; подтвержденные указанными кредитными организациями данные о ежемесячном обороте средств по соответствующим счетам за три месяца, предшествующие подаче ходатайства; при наличии у заявителя счета цифрового рубля - аналогичные сведения относительно остатка средств и оборота по указанному счету; подтвержденные надлежащим образом сведения о заработной плате, пенсии и об иных доходах заявителя – физического лица.

В рассматриваемом случае в подтверждение трудного имущественного положения заявителем представлено информационное письмо Инспекции ФНС № 2 по г. Москве от 11 сентября 2026 г. № 18-15/23637, в котором указано о приложении на 6 л. (из них фактически приложены несколько экземпляров 3 страниц), выписки из лицевых счетов, открытых в различных банках за трехмесячный период, предшествующий, либо включая 16 сентября 2026 г., выписка с сайтов «Единый федеральный реестр юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности» и Федеральной службы судебных приставов, а также сведения о наличии приостановления операций по счетам в банках на основании запроса от 15 апреля 2026 г., определения Арбитражного суда города Москвы о принятии к производству заявлений о признании общества банкротом.

Приложенные к ходатайству документы имеют неполный и неактуальный характер (не содержат сведений об имущественном положении плательщика на момент обращения с кассационной жалобой), в связи с чем не могут являться основанием для предоставления отсрочки.

Кроме того, согласно представленным выпискам остаток денежных средств на счете 40702810100000027065 по состоянию на 15 сентября 2026 г.

составляет 30 000 руб., на счете 40702810000000176977 – 688 715 руб. 46 коп., на счете 40702810300260000520 – 697 084 руб. 89 коп., на счете 40702810925645214484 – 356 288 руб. 50 коп.

Учитывая отсутствие должных доказательств, подтверждающих имущественное положение и факт приостановления по имеющимся счетам на день подачи кассационной жалобы, а также сведения о наличии на счетах общества денежных средств в достаточном для уплаты государственной пошлины объеме по состоянию на 15 сентября 2026 г., ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возвращению заявителю.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 и 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

о п р е д е л и л:

ходатайство акционерного общества «Центродорстрой» об отсрочке уплаты государственной пошлины оставить без удовлетворения.

Кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Московской области от 25 декабря 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 24 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 августа 2026 г. по делу № А41-64148/2025 возвратить.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов