

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-11251

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., изучив кассационную жалобу товарищества собственников недвижимости «Солнечный город» на решение Арбитражного суда Пермского края от 27 октября 2025 г., постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 3 июля 2026 г. по делу № А50-19599/2024,

по иску индивидуального предпринимателя Параносенкова Вячеслава Сергеевича о признании незаконными действий по препятствованию подачи электрической энергии и водоснабжения в нежилые помещения с кадастровыми номерами 59:01:4410267:1299, 59:01:4410267:538, и обязанности ответчика устранить допущенные нарушения, взыскании с ответчика компенсации за неисполнение судебного акта в размере 5 000 руб. за каждый день неисполнения решения суда с момента вступления решения суда в законную силу до даты его фактического исполнения,

установил:

доводы кассационной жалобы не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов,

поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.А. Букина