

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-13799

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство ООО «Исприн» (заявителя) о восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 11 декабря 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 августа 2026 г. по делу № А40-89023/2019,

установил:

данная кассационная жалоба подана в Верховный Суд Российской Федерации 20 октября 2026 г.

Заявитель указывает на официальное опубликование полного текста постановления окружного суда 20 августа 2026 г. и полагает, что срок на обжалование следует исчислять с указанной даты и не пропущен, однако ходатайствует о его восстановлении.

Согласно частям 1, 2 статьи 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) срок подачи кассационной жалобы исчисляется со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта и может быть восстановлен при наличии не зависящих от заявителя причин пропуска.

В соответствии с частью 5 статьи 289 Кодекса постановление окружного суда от 19 августа 2026 г. вступило в силу со дня его принятия в полном объеме – 19 августа 2026 г.

Размещение текста постановления на сайте в сети Интернет на следующий день после изготовления в полном объеме (часть 1 статьи 177 Кодекса) указывает на отсутствие нарушения судом срока

его направления участвующим в деле лицам и не влияет на иное нежели предусмотрено статьей 291² Кодекса исчисление срока.

Таким образом, в связи с обозначенной причиной пропуска срок восстановлению не подлежит.

В силу пункта 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации отказ в удовлетворении ходатайства о восстановлении срока является основанием для возвращения жалобы без рассмотрения по существу.

При отказе в восстановлении срока поданная в электронном виде кассационная жалоба оставляется без рассмотрения по существу, как и являющееся беспредметным ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Руководствуясь статьей 184, частями 1, 2 статьи 291², пунктом 3 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать ООО «Исприн» в восстановлении срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда города Москвы от 11 декабря 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 августа 2026 г. по делу № А40-89023/2019.

Кассационную жалобу не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова