

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС25-12636 (4)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Первый Республиканский Банк» на определение Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2026 г. по делу № А40-234755/2022 о несостоятельности (банкротстве) Айрапетяна Сергея Георгиевича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника его финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 5 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27 июля 2026 г., в удовлетворении заявления отказано.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить, полагая их незаконными, возражая против выводов судов, принять по делу новое решение, признать недействительными сделки, применить последствия недействительности сделок.

В силу части 1 статьи 291<sup>11</sup> АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны

восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьями 10, 168, 170 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу о недоказанности оснований заявленного финансовым управляющим требования, совершения оспариваемых сделок при злоупотреблении их участниками правом, наличия каких-либо кредиторов должника на момент совершения сделок.

Доводы жалобы сводятся к иному толкованию обстоятельств спора, суждениям об обоснованности принятия судом апелляционной инстанции дополнительных документов, а, следовательно, в отсутствие у суда кассационной инстанции полномочий по исследованию и оценке фактических обстоятельств спора, не свидетельствуют о достаточных основаниях для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать открытому акционерному обществу «Первый Республиканский Банк» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

О.Ю. Шилохвост