

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС19-21751(15)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Анкор Банк Сбережений» в лице конкурсного управляющего - государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» на определение Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 января 2021 г., постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 13 июля 2026 г. по делу № А65-5355/2017 о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Анкор Банк Сбережений» (далее - должник),

установил:

определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 28 января 2021 г. в удовлетворении заявленных конкурсным управляющим требований о привлечении Фесенко В.А., Комягинского А.Г., Забирова А.В., Баширова Э.А., Аляудинова Р.Х., Некрасова С.Н., Мешалкиной О.Л., Сафиулина А.Ф., Теплякова Н.Ю., Шестопалова Д.Е., Горбунова И.В., Коркунова А.Н., Астахова А.П., Калезнюк Л.К., Дубинина А.Д. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 21 июня 2021 г. определение суда отменено, в отношении Баширова Э.А., Забирова А.В., Фесенко В.А., Горбунова И.В., Коркунова А.Н., Комягинского А.Г., Некрасова С.Н., Шестопалова Д.Е., Дубинина А.Д. признано доказанным наличие оснований для привлечения к субсидиарной ответственности.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 августа 2024 г. заявления Горбунова И.В., Шестопалова Д.Е., Забирова А.В., Дубинина А.Д. о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вышеуказанного постановления удовлетворены, постановление апелляционного суда от 21 июня 2021 г. отменено.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10 апреля 2026 г. определение суда от 28 января 2021 г. в части отказа в

привлечении к субсидиарной ответственности Горбунова И.В., Шестопалова Д.Е. и Забиров А.В. оставлено без изменения, в части отказа в привлечении к субсидиарной ответственности Дубинина А.Д. отменено, с Дубинина А.Д. в пользу должника взысканы убытки в размере 8 000 000 руб., в признании доказанным наличия оснований субсидиарной ответственности Дубинина А.Д. по обязательствам Банка отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 13 июля 2026 г. постановление суда в части взыскания Дубинина А.Д. убытков отменено, в указанной части обособленный спор направлен на новое рассмотрение, в остальной части постановление суда оставлено без изменения.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты в части отказа в удовлетворении заявленных требований отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении требований в этой части.

Предусмотренных частью 1 статьи 291¹¹ АПК РФ оснований для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства не установлено.

Разрешая спор, суды руководствовались статьей 53¹ ГК РФ, статьей 61¹¹ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» и, исследовав и оценив представленные по правилам статьи 71 АПК РФ доказательства, исходили из того, что действия ответчиков не отклонялись от стандартов разумности и добросовестности, обычно применяемых в банковской деятельности, а также из отсутствия доказательств того, что ответчики являлись инициаторами или выгодоприобретателями убыточных сделок, ответчики действовали на основании положительных заключений профильных подразделений банка.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций, в том числе о добросовестности действий контролирующих должника лиц, основанными на установленных фактических обстоятельствах дела и оценке доказательств, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, и в силу этого не являются достаточным основанием для пересмотра судебного акта в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать акционерному обществу «Анкор Банк Сбережений» в лице конкурсного управляющего - государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов