

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС26-11540

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Ташова Сергея Сергеевича на определение Арбитражного суда Саратовской области от 27 февраля 2026 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23 июля 2026 г. по делу № А57-35672/2024 о несостоятельности (банкротстве) Ташова Сергея Сергеевича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 27 февраля 2026 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 4 мая 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 23 июля 2026 г., завершена процедура реализации имущества гражданина в отношении Ташова Сергея Сергеевича. Суд определил не применять в отношении должника правила об освобождении от обязательств перед обществом с ограниченной ответственностью Профессиональная коллекторская организация «Нэйва». В остальной части Ташов С.С. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина. Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213²⁸ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит судебные акты отменить в части неприменения в отношении Ташова С.С. правила об освобождении от обязательств перед ООО ПКО «Нэйва», полагая их незаконными и необоснованными, вынесенными с нарушением норм материального и процессуального права, принять по делу новый судебный акт, которым освободить Ташова С.С. от обязательств перед ООО ПКО «Нэйва».

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Завершая процедуру реализации имущества должника, суды руководствовались статьями 10, 382, 434, 344, 408 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришли к выводу об отсутствии оснований для применения правила об освобождении от исполнения обязательств перед кредитором, в отношении которого установлено недобросовестное поведение должника, утрачена возможность удовлетворения требования за счет предмета залога.

Несогласие заявителя с выводами судебных инстанций о действиях сторон и их последствиях, основанными на оценке доказательств и нормах законодательства, не свидетельствует о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела, не является достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Ташову Сергею Сергеевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов