

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС26-11712

г. Москва

22 октября 2026 г.

Дело № А73-5796/2013

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Наумова Даниила Андреевича на постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 23.03.2026 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 03.07.2026 по делу № А73-5796/2013 о банкротстве закрытого акционерного общества «Нисса-Инвест» (далее – должник),

установил:

определением суда первой инстанции от 05.09.2025 жалобы Наумова Д.А. и общества с ограниченной ответственностью «1-ая юридическая компания» удовлетворены частично, суд признал не соответствующими требованиям Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) действий конкурсного управляющего Терехова А.А. (далее – ответчик), выразившихся в предоставлении железнодорожного пути необщего пользования на станции Пони Дальневосточной железной дороги без взимания платы за пользование в период с 01.08.2019 по настоящее время; в реализации с 01.01.2020 по 31.12.2022 строительного камня в пользу общества «Русский щебень» по договору поставки от 01.01.2015 по заниженной цене.

С конкурсного управляющего Терехова А.А. в пользу общества «Нисса-Инвест» взыскано 84 927 293,74 руб. убытков за период с 28.12.2020 по 31.12.2022; в удовлетворении требований в остальной части отказано; производство по жалобе общества «Монтажник» - прекращено в связи с внесением 08.10.2024 в Единый государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности этого юридического лица.

Дополнительным определением от 21.10.2025 суд первой инстанции отстранил Терехова А.А. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должником, назначил судебное заседание по вопросу

утверждения конкурсного управляющего из числа саморегулируемых организаций, выбранных путем случайной выборки.

Определением суда от 19.11.2025 Шестой арбитражный апелляционный суд установил наличие безусловных оснований для отмены определения суда первой инстанции от 05.09.2025 и дополнительного определения суда от 21.10.2025 и перешел к рассмотрению обособленного спора по правилам, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции.

Постановлением апелляционного суда от 23.03.2026, оставленным в силе судом округа, определение суда первой инстанции от 05.09.2025 и дополнительное определение суда первой инстанции от 21.10.2025 отменены, в удовлетворении жалобы Наумова Д.А. и Сайганова А.О. на действия (бездействие) конкурсного управляющего Терехова А.А., требования о взыскании убытков и об отстранении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего отказано; производство по жалобе общества «Монтажник» прекращено.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами апелляционной инстанции и округа норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении спорного требования, суды руководствовались положениями статей 20.3, 20.4 Закона о банкротстве, статей 15, 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из неподтвержденности наличия необходимых условий для возложения на ответчика гражданско-правовой ответственности в виде взыскания с него убытков.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется. Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов