

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-12346

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А. в порядке взаимозаменяемости судьи Верховного Суда Российской Федерации Тютина Д.В., рассмотрев ходатайство Старопавловского территориального отдела администрации Кировского муниципального округа Ставропольского края (далее – отдел) об отсрочке уплаты государственной пошлины при подаче кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2026 г., дополнительное постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 августа 2026 г. по делу № А63-12294/2025,

у с т а н о в и л:

отдел обратился в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой, одновременно заявив ходатайство о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины.

В силу статьи 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также порядок предоставления отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Согласно пункту 2 статьи 333²² Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс) Верховный Суд Российской Федерации, арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам,

рассматриваемым указанными судами, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333⁴¹ названного Кодекса.

В соответствии с пунктом 1 статьи 333⁴¹ Налогового кодекса отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины предоставляется по ходатайству заинтересованного лица в пределах срока, установленного пунктом 1 статьи 64 данного кодекса.

Из доводов заявителя и представленных документов следует, что отдел в настоящее время не располагает денежными средствами в объеме, необходимом для уплаты государственной пошлины, в связи с чем имеются основания для предоставления отсрочки.

Руководствуясь статьями 102, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 333²², 333⁴¹ Налогового кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство отдела удовлетворить.

Предоставить Старопавловскому территориальному отделу администрации Кировского муниципального округа Ставропольского края отсрочку уплаты государственной пошлины в размере 80 000 (восемьдесят тысяч) рублей при подаче кассационной жалобы на постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 мая 2026 г., дополнительное постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 25 июня 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24 августа 2026 г. по делу № А63-12294/2025 до окончания производства в Верховном Суде Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов