

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-11078

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Поломошновой Наталии Владимировны (ответчика) на определение Арбитражного суда Алтайского края от 24 февраля 2025 г., постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24 июня 2026 г., принятые в деле № А03-18348/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Север» (должника) по заявлению конкурсного управляющего о привлечении контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по обязательствам должника и взыскании убытков,

установил:

определением Арбитражного суда Алтайского края от 24 февраля 2025 г. с Поломошновой Н.В. в числе других ответчиков в качестве субсидиарной ответственности по обязательствам должника в его конкурсную массу взыскано 13 354 410 рублей 59 копеек.

Седьмой арбитражный апелляционный суд постановлением от 20 марта 2026 г. изменил определение суда от 24 февраля 2025 г. в части: взыскал Поломошновой Н.В. 25 929 323 рубля 65 копеек, из них 4 147 743 рубля 95 копеек солидарно с Кусаиновой А.Н., 7 431 312 рублей 29 копеек солидарно с Кусаиновой А.Н. и Занозиным О.А.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 24 июня 2026 г. определение и постановление апелляционного суда отменил в части выводов о размере субсидиарной ответственности Поломошновой Н.В., Кусаиновой А.Н. и Занозина О.А. и направил спор в этой части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

В кассационной жалобе Поломошнова Н.В. просит отменить судебные акты в части привлечения ее к субсидиарной ответственности, ссылаясь на нарушение норм материального и процессуального права.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили неисполнение Поломошной Н.В. и последующими руководителями должника обязанности по подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), что в силу статьи 9, пункта 1 статьи 61¹² Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» создает основание для привлечения их к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

Необходимость нового рассмотрения спора в отношении размера ответственности установлена окружным судом в пределах статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Поломошной Наталии Владимировне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова