

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-6173

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Пансионат с лечением «Кристалл» (далее – Общество) о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы, поданной в порядке части 8 статьи 291⁶ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2026 г. № 308-ЭС26-6173 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16 сентября 2025 г., дополнительное решение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 октября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 марта 2026 г. по делу № А32-2401/2025

установил:

Общество 19 октября 2026 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2026 г. № 308-ЭС26-6173 об отказе в передаче кассационной жалобы, поданной на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 16 сентября 2025 г., дополнительное решение Арбитражного суда Краснодарского края от 1 октября 2025 г., постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 марта 2026 г. по делу № А32-2401/2025, заявив при этом ходатайство о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы.

Срок подачи кассационных жалобы, представления и возможность восстановления пропущенного процессуального срока на их подачу предусмотрены статьей 291² АПК РФ.

В силу части 2 статьи 117 АПК РФ суд восстанавливает пропущенный процессуальный срок, если признает причины пропуска уважительными и если не истекли предусмотренные статьями 259, 276, 291², 308¹ и 312 данного кодекса предельные допустимые сроки для его восстановления.

Рассмотрев ходатайство Общество, суд приходит к следующим выводам.

С учетом правовой позиции, сформированной Конституционным Судом Российской Федерации в постановлениях от 5 февраля 2007 г. № 2-П, от 12 июля 2018 г. № 31-П, срок обжалования, установленный частью 2 статьи 291² АПК РФ, для целей инициирования заместителем Председателя Верховного Суда Российской Федерации процедуры кассационного производства в Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, исчисляется с даты принятия судебных актов, поименованных в части 2 статьи 291¹ АПК РФ, но без учета времени рассмотрения кассационной жалобы судьей Верховного Суда Российской Федерации. В данном случае этот срок истек.

Приведенные Обществом причины пропуска срока на подачу жалобы к числу уважительных не относятся.

В отсутствие уважительных причин пропуска указанного срока ссылка заявителя на неистечение шестимесячного пресекающего срока не может быть принята во внимание.

С учетом изложенного в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока следует отказать, а жалобу – вернуть Обществу.

Руководствуясь статьями 117, 291² Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Пансионат с лечением «Кристалл» о восстановлении пропущенного срока подачи жалобы отказать.

Жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева