

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-11457(1,2,3,5,6,7)

г. Москва

21 октября 2026 г.

Дело № А22-2315/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы Мелконова Антона Степановича, Мелконовой Яны Алексеевны, Мелконова Степана Степановича, Мелконова Семена Степановича, общества с ограниченной ответственностью «Азовский», общества с ограниченной ответственностью «Севастопольский»

на решение Арбитражного суда Республики Калмыкия от 01.12.2025, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.04.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.07.2026 по делу № А22-2315/2023

по иску общества с ограниченной ответственностью коммерческий банк «Судостроительный банк» в лице конкурсного управляющего – государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» к обществу с ограниченной ответственностью «Сай-Гон», Мелконову Степану Семеновичу, Мелконову Семену Степановичу, Мелконову Антону Степановичу, Мелконову Степану Степановичу, Мелконовой Яне Алексеевне, Вовченко Андрею Леонидовичу в лице финансового управляющего Гаврилина А.М., Вовченко Михаилу Андреевичу, Вовченко Ивану Андреевичу, Арлуевой Марии Владимировне, Манджиеву Виталию Владимировичу, обществам с ограниченной ответственностью «Севастопольский», «Азовский», «Гэлакси» о привлечении к субсидиарной ответственности по долгам общества с ограниченной ответственностью «Сай-Гон» и взыскании 3 137 412 233,71 руб.,

у с т а н о в и л :

при новом рассмотрении решением суда первой инстанции от 01.12.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, производство по делу в отношении общества «Сай-Гон» прекращено; исковые требования

удовлетворены частично. Суд взыскал с Мелконова С.С., Мелконова С.С., Мелконова А.С., Мелконова С.С., Мелконовой (Тусупжановой) Я.А., Вовченко А.Л., Голденберга (Вовченко) М.А., Вовченко И.А., обществ «Севастопольский», «Азовский», «Гэлакси» (далее – ответчики) солидарно 3 137 492 233,71 руб. В удовлетворении требований к Арлуевой М.В. и Манджиеву В.В. – отказано.

В кассационных жалобах заявители просят обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами первой инстанции и округа норм права.

По результатам изучения принятых по спору судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 53.1, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, пунктом 3.1 статьи 3 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», суды признали подтвержденной совокупность условий, достаточных для привлечения ответчиков к субсидиарной ответственности.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационных жалоб не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов