

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-11071 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

21 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Коноваловой Яны Игоревны на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.07.2026 по делу № А45-39572/2023 по иску Вагиной Юлии Александровны к Коноваловой Я.И. о взыскании 7 182 859,89 руб. убытков, причиненных действиями по ненадлежащему управлению обществом с ограниченной ответственностью "Вектор", с участием третьих лиц,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 20.10.2025 в редакции определения об исправлении арифметических ошибок и опечаток, исковые требования удовлетворены частично, с Коноваловой Я.И. в пользу общества "Вектор" взыскано 2 266 640,89 руб. убытков; в удовлетворении остальной части иска отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 20.02.2026 решение от 20.10.2025 изменено, иск удовлетворен частично, с Коноваловой Я.И. в пользу общества "Вектор" взыскано 242 159,89 руб. убытков; в удовлетворении исковых требований в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.07.2026 решение от 20.10.2025 и постановление от 20.02.2026 в удовлетворенной части исковых требований изменены, с Коноваловой Я.И. в пользу общества "Вектор" взыскано 1 877 640,89 руб. убытков. Постановление от 20.02.2026 в части отказа в удовлетворении требования на сумму 389 000 руб. оставлено без изменения. Решение от 20.10.2025 и постановление

от 20.02.2026 в части результата рассмотрения требования на сумму 4 595 176 руб. и распределения судебных расходов отменены, в указанной части дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Новосибирской области.

В кассационной жалобе заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить, оставить в силе постановление суда апелляционной инстанции.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Отменяя судебные акты судов нижестоящих инстанции и направляя спор на новое рассмотрение, суд округа, не принимая какого-либо решения по существу спора, указал на необходимость исследования судом имеющих значение для правильного рассмотрения спора обстоятельств, с учетом подлежащих применению норм права и проверки доводов сторон.

Таким образом, суд кассационной инстанции не вышел за пределы своих полномочий, обязав нижестоящий суд исследовать существенные для правильного разрешения спора обстоятельства.

Оснований, по которым возможно не согласиться с выводами окружного суда, заявителем не приведено.

Нарушений норм процессуального права, влекущих безусловную отмену судебного акта, судом кассационной инстанции не допущено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 АПК РФ,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов