

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС17-21592(3)

г.Москва

21 октября 2026 г.

Дело № А40-127725/2016

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего акционерным обществом «Евроаксис Банк» (далее – конкурсный управляющий)

на постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.07.2026 по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-127725/2016 о банкротстве акционерного общества «Евроаксис Банк» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника МИ ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам № 9 обратилось с заявлением о признании недействительным решения комитета кредиторов должника от 22.08.2025 по первому вопросу повестки дня «Об утверждении предложения конкурсного управляющего о порядке предоставления отступного кредиторам должника и определении стоимости имущества, предлагаемого в качестве отступного».

Определением суда от 20.11.2025, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.02.2026, в удовлетворении заявления отказано.

Обжалуемым постановлением окружного суда судебные акты отменены, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе заявитель просит постановление отменить, ссылаясь на нарушение судом округа норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суд округа руководствовался положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходил из фактических обстоятельств, установленных нижестоящими судами по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судом нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемого судебного акта.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов