

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС26-10956

г. Москва

21 октября 2026 г.

Дело № А51-17116/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Соловьева Сергея Вячеславовича

на решение Арбитражного суда Приморского края от 26.12.2025, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 04.03.2026 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 22.06.2026 по делу № А51-17116/2025

по иску Соловьева Сергея Вячеславовича к публичному акционерному обществу «Приморавтотранс»

о признании недействительным (ничтожным) решения совета директоров публичного акционерного общества «Приморавтотранс», оформленного протоколом заседания совета директоров от 05.09.2025 № 233/2025, по вопросу 1 повестки дня,

(третьи лица: Супрунов Антон Леонидович, Кладов Александр Васильевич, Макаров Владимир Николаевич, Падчин Валерий Тимофеевич),

установил:

решением суда первой инстанции от 26.12.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе заявитель просит обжалуемые судебные акты отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Отказывая в удовлетворении исковых требований, суды руководствовались положениями пунктов 1, 5, 6 статьи 68 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об акционерных обществах), статей 181.4, 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из того, что оспариваемые решения не противоречат положениям устава ПАО «Приморавтотранс», не выходят за рамки полномочий совета директоров общества, не нарушают нормы Закона об акционерных обществах, а также прав истца как генерального директора, члена совета директоров и акционера.

При установленных судами фактических обстоятельствах дела доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных ими нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене или изменению обжалуемых судебных актов в порядке кассационного судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов