

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 305-ЭС26-10786

г. Москва

19 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу Оганова Алексея Рафаэлевича на решение Арбитражного суда города Москвы от 22 октября 2025 г., постановления Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2026 г. по делу № А40-113710/2025 по заявлению Оганова А.Р. о признании незаконными действий Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 46 по городу Москве по внесению записи об исключении общества с ограниченной ответственностью «ГЭРА-Фарм» (далее - общество) из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) и о внесении записи о восстановлении общества в реестре,

у с т а н о в и л :

решением Арбитражного суда города Москвы от 22 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлениями Девятого арбитражного апелляционного суда от 25 февраля 2026 г. и Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2026 г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Оганов А.Р. просит отменить упомянутые решение и постановления судов.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без

устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения судебных актов, состоявшихся по делу, доводов жалобы заявителя и представленных им документов, не установлено.

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и апелляционной инстанций руководствовались статьями 198, 199, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 64, 64.2 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 21.1, 22 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», исходили из того, что регистрирующим органом соблюдена процедура исключения юридического лица из ЕГРЮЛ в административном порядке; в установленный трехмесячный срок после опубликования сообщения о предстоящей ликвидации в регистрирующий орган не поступали возражения ни от заявителя, ни от иных лиц.

Арбитражный суд округа согласился с такой оценкой доказательств.

Приведенные в жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм права и не могут служить достаточными основаниями для отмены обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов