

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-10772

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТРК-Мытищи» (далее – общество) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 мая 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 13 июля 2026 г. по делу № А40-230094/2025,

у с т а н о в и л:

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель, ссылаясь на нарушение судами апелляционной и кассационной инстанций норм материального и процессуального права, просит пересмотреть в кассационном порядке указанные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291¹, части 7 статьи 291⁶, статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Апелляционный суд, с которым согласился суд округа, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, правильно применив нормы гражданского и арбитражного процессуального законодательства, установив, что вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 16 мая 2024 г. по делу № А40-204564/2022 было отказано в

удовлетворении иска общества в части взыскания неустойки, начисленной за период с 31 августа 2022 г. по дату фактической оплаты задолженности, пришел к выводу об отсутствии оснований для взыскания с ответчика в рамках настоящего дела неустойки, начисленной за период с 31 августа 2022 г. по 29 октября 2024 г., поскольку данное требование является тождественным по отношению к требованию, рассмотренному в деле № А40-204564/2022.

Следует отметить, что общество не обжаловало решение суда первой инстанции по делу № А40-204564/2022, а как следует из судебных актов, при рассмотрении апелляционной и кассационной жалоб ответчика на это решение просило оставить данный судебный акт без изменения.

Приведенные в кассационной жалобе доводы не опровергают выводы судов, направлены на переоценку установленных по делу обстоятельств, не подтверждают существенных нарушений судами норм материального и (или) процессуального права, повлиявших на исход дела, поэтому не имеется предусмотренных статьями 291⁶ и 291¹¹ АПК РФ оснований для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТРК-Мытищи» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева