

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС23-16071 (4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу конкурсного управляющего открытым акционерным обществом "Гамма" (далее - должник) Гудковой Оксаны Евгеньевны

на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 02.07.2026 по делу №А54-5761/2019

по заявлению общества с ограниченной ответственностью "Феникс" о признании незаконным бездействия конкурсного управляющего Гудковой О.Е.,

установил:

определением Арбитражного суда Рязанской области от 13.11.2025, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.02.2026, жалоба общества "Феникс" оставлена без удовлетворения.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 02.07.2026 определение от 13.11.2025 и постановление от 19.02.2026 отменены, принят новый судебный акт, жалоба общества с ограниченной ответственностью "Феникс" удовлетворена. Признано бездействие конкурсного управляющего Гудковой О.Е. по не принятию своевременных мер по взысканию платы за пользование имуществом должника незаконным.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить, ссылаясь на неправильное применение судом норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суд округа исходил из того, что длительное бездействие конкурсного управляющего повлекло безосновательное пользование имуществом должника третьим лицом, осуществляющим на земельном участке должника хозяйственную деятельность и, возможно, извлекающего выгоду без внесения платы (оплата произведена только в 2025 – 2026 годах, в том числе только после подачи жалобы на действия конкурсного управляющего).

Доводы, которые бы свидетельствовали о наличии в обжалуемом судебном акте существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, не приведены, в связи с чем основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов