

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС26-10997

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу акционерного общества "Трансэнерго"

на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.08.2026 по делу № А76-19375/2024 о завершении процедуры реализации имущества Жовнера Павла Владимировича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 05.02.2026, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.04.2026, завершена процедура реализации имущества должника, Жовнер П.В. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе незаявленных при введении реализации имущества должника.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 13.08.2026 определение от 05.02.2026 и постановление от 29.04.2026 отменены в части освобождения Жовнера П.В. от исполнения обязательств перед обществом "Трансэнерго". В указанной части принять новый судебный акт об неосвобождении Жовнера П.В. от исполнения обязательств перед обществом "Трансэнерго". В остальной части определение от 05.02.2026 и постановление от 29.04.2026 оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просил обжалуемый судебный акт отменить в части освобождения Жовнера П.В. от дальнейшего исполнения требований перед иными кредиторами должника.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные

статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Суд округа, оценив обстоятельства, свидетельствующие о недобросовестном поведении Жовнера П.В. при исполнении обязательств перед обществом "Трансэнерго", пришел к выводу об отсутствии оснований для неприменения к нему правил об освобождении от исполнения обязательств перед данным кредитором.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о существенном нарушении судом округа норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов