

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-6990

г. Москва

15 октября 2026 г.

Дело № А40-39411/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Борисова Е. Е., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу Денисова Владимира Юрьевича на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 ноября 2025 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 1 апреля 2026 г. по делу № А40-39411/2025 Арбитражного суда города Москвы,

установил:

Денисов Владимир Юрьевич обратился в арбитражный суд с исковым заявлением к Пчельникову Андрею Георгиевичу, обществу с ограниченной ответственностью «Консультационно-экспертный центр» о признании недействительным договора купли-продажи доли в уставном капитале общества, о взыскании убытков, об обязании предоставить копии документов общества, о взыскании судебной неустойки.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 4 июля 2025 г. исковые требования удовлетворены.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 6 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 1 апреля 2026 г., решение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении исковых требований отказано.

В кассационной жалобе заявителем ставится вопрос о ее передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 24 июля 2026 г. дело истребовано из Арбитражного суда города Москвы.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Доводы кассационной жалобы и материалы дела не подтверждают наличие оснований, предусмотренных статьей 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Денисову Владимиру Юрьевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда

Российской Федерации

Е.Е.Борисова