

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС18-24905(5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Салтыкова Владимира Владимировича (ответчика) на определение Арбитражного суда города Москвы от 11 ноября 2025 г., постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16 июня 2026 г., принятые в деле № А40-20240/2015 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Коммерческий банк «АкадемРусБанк» (должника) по заявлениям конкурсного управляющего и общества с ограниченной ответственностью «Агентство «Грин Хаус» о привлечении Щекотурова Андрея Ивановича, Щекотуровой Елены Васильевны, Салтыкова Владимира Владимировича, Колмакова Евгения Геннадьевича, Кашина Игоря Анатольевича, Балыкова Дениса Юрьевича, Власова Андрея Михайловича и Поликанова Александра Сергеевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника,

установил:

определением Арбитражного суда города Москвы от 21 февраля 2024 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2024 г., к субсидиарной ответственности привлечен Салтыков В.В., в удовлетворении требований в отношении остальных ответчиков отказано.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 16 октября 2024 г. отменил определение и постановление апелляционного суда в части отказа в привлечении к субсидиарной ответственности Балыкова Д.Ю., Власова А.М., Кашина И.А., Колмакова Е.Г. и Поликанова А.С., направив обособленный спор в данной части на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Арбитражный суд города Москвы определением от 11 ноября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16 июня 2026 г., отказал в привлечении Балыкова Д.Ю., Власова А.М., Кашина И.А., Колмакова Е.Г. и Поликанова А.С. к субсидиарной ответственности.

В кассационной жалобе Салтыков В.В. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неудовлетворительное финансовое положение банка до назначения его на должность единоличного исполнительного органа, игнорирование доказательств в отношении иных ответчиков, нарушение правил о доказывании.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды, установив, что хищение денежных средств банка осуществлено Салтыковым В.В. совместно с неустановленными лицами, пришли к выводу о недоказанности оснований для привлечения иных ответчиков к субсидиарной ответственности в силу статей 61¹⁰, 189²³ Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьи 53¹ Гражданского кодекса Российской Федерации и их судебного толкования.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Салтыкову Владимиру Владимировичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова