

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-10670 (1)

г. Москва

14 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов И.В., изучив кассационную жалобу Лифшица Александра Сергеевича на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 21 апреля 2025 г., постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2026 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 27 июля 2026 г. по делу № А12-34189/2024 по иску Лифшица А.С. к Шабанову Владимиру Анатольевичу об обязанности заключить договор купли-продажи акций, выкупить акции,

у с т а н о в и л:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 21 апреля 2025 г. в удовлетворении иска отказано.

Постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2026 г. и Арбитражного суда Поволжского округа от 27 июля 2026 г. решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Лифшиц А.С. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой выражает несогласие с названными судебными актами.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных

прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов, доводов кассационной жалобы не установлено.

Отказывая удовлетворении иска, суды первой и апелляционной инстанций пришли к выводу о недоказанности оснований для обязания Шабанова В.А. выкупить спорные акции.

С данными выводами согласился суд округа.

Суды, в том числе, учли обстоятельства, установленные в рамках дела № А12-13800/2025, на преюдициальность которых ссылался сам Лифшиц А.С.

Изложенные в кассационной жалобе доводы не свидетельствуют о наличии существенных нарушений норм материального и (или) процессуального права и не могут служить достаточными основаниями для передачи жалобы на рассмотрение судебной коллегии.

Руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

о п р е д е л и л :

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.В. Разумов