

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-12695

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

14 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Якимов А.А., рассмотрев ходатайство Гаврилова Андрея Генриховича о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ИТЕРРА» (далее – общество) на решение Арбитражного суда Московской области от 28 января 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 июля 2026 г. по делу № А41-78019/2025,

установил:

28 сентября 2026 г. общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, приложив к ней чек по операции от 7 сентября 2026 г. (СУИП 953395746320EGLG) об уплате государственной пошлины по делу № А41-78019/2025 в сумме 80 000 рублей, при этом в качестве плательщика указан Гаврилов Андрей Генрихович.

Письмом Верховного Суда Российской Федерации от 30 сентября 2026 г. жалоба возвращена, так как Гаврилов А.Г. не является лицом, участвующим в деле, а в чеке по операции от 7 сентября 2026 г. не указано, за кого уплачена пошлина, что не соответствует правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 39 «О некоторых вопросах

уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах» (далее – постановление Пленума № 39).

12 октября 2026 г. общество вновь обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой.

Одновременно Гавриловым А.Г. представлено ходатайство о зачете государственной пошлины, уплаченной по чеку от 7 сентября 2026 г. (СУИП 953395746320EGLG) в счет государственной пошлины, подлежащей уплате обществом.

Согласно пункту 1 статьи 45 НК РФ перечисление денежных средств в счет исполнения обязанности налогоплательщика по уплате налога может быть произведено иным лицом.

Применительно к пункту 2 статьи 78 НК РФ лицо, уплатившее государственную пошлину, вправе распорядиться уплаченной суммой путем зачета в счет исполнения обязанности другого лица по уплате государственной пошлины.

Как разъяснено в пункте 11 постановления Пленума № 39, заявление о зачете государственной пошлины и приложенные к нему документы должны быть представлены одновременно с подачей заявления в суд. Если лицо ранее обращалось в суд, к заявлению о зачете государственной пошлины должны быть приложены копия платежного документа, копия судебного акта, являющегося основанием для возврата государственной пошлины, и (или) справка суда с указанием основания для возврата государственной пошлины, справка налогового органа о том, что государственная пошлина не возвращалась заявителю (пункт 3 статьи 333⁴⁰ НК РФ).

Зачет ранее уплаченной государственной пошлины при последующем обращении в суд возможен только в том случае, если она была уплачена в тот же бюджет, в который следует уплатить государственную пошлину за следующее обращение, и при указании тех же реквизитов, по которым государственная пошлина уплачена ранее (того же кода бюджетной классификации при обращении в арбитражный суд, Верховный Суд Российской Федерации и тех же кода бюджетной классификации и кода общероссийского классификатора территорий муниципальных образований при обращении в суд общей юрисдикции, к мировому судье) (статьи 50, 56, 61¹, 61², 61³, 61⁶ Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Поскольку в обоснование ходатайства Гаврилова А.Г. имеются необходимые документы, подтверждающие наличие основания для зачета государственной пошлины, оно подлежит удовлетворению.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 184 и 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство Гаврилова Андрея Генриховича о зачете государственной пошлины при подаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «ИТЕРРА» удовлетворить.

Зачесть государственную пошлину в размере 80 000 рублей, уплаченную по чеку от 7 сентября 2026 г. (СУИП 953395746320EGLG) в счет уплаты государственной пошлины обществом с ограниченной ответственностью «ИТЕРРА» при подаче кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 28 января 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 13 апреля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 31 июля 2026 г. по делу № А41-78019/2025.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.А. Якимов