

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС26-10308 (2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Шилов О.Ю., изучив кассационную жалобу Бондаренко Игоря Евгеньевича на постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 июля 2026 г. по делу № А19-7507/2016 Арбитражного суда Иркутской области о несостоятельности (банкротстве) Бондаренко Игоря Евгеньевича (далее – должник),

установил:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 25 апреля 2025 г. завершена реализация имущества должника, Бондаренко И.Е. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением задолженности перед конкурсным кредитором Петиним Виталием Ефимовичем, требования которого учтены в реестре требований кредиторов на основании определения Арбитражного суда Иркутской области. Суд определил не применять в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств перед конкурсным кредитором Петиним В.Е.

Постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 7 апреля 2026 г. определение отменено в части неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств перед конкурсным кредитором Петиним В.Е., в указанной части принят новый судебный акт, Бондаренко И.Е. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 15 июля 2026 г. постановление апелляционного суда отменено, определение суда первой инстанции оставлено в силе.

Заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит отменить постановление суда

кассационной инстанции полностью, полагая его незаконным и необоснованным, возражая против выводов суда, постановление апелляционного суда оставить в силе, полностью освободив должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, включая требования конкурсного кредитора Петина В.Е.

В силу части 1 статьи 291¹¹ АПК РФ основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не установлено.

Завершая реализацию имущества должника, суд первой инстанции, с которым согласился суд округа, руководствовался статьями 1, 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и, исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, пришел к выводу об отсутствии оснований для освобождения должника от исполнения обязательств перед кредитором, в отношении которого установил противоправное поведение должника, направленное на умышленное уклонение от исполнения обязательств.

При отсутствии у суда апелляционной инстанции основания для иных выводов в отношении тех же обстоятельств исходя из доказательств, которые не имелись в распоряжении суда первой инстанции, окружной суд отменил апелляционное постановление в соответствии с компетенцией, предусмотренной статьями 286, 287 АПК РФ. Приведенные доводы о действиях сторон и их последствиях не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, и не образуют необходимых оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

отказать Бондаренко Игорю Евгеньевичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

О.Ю. Шилов