

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС26-10847

г. Москва

12 октября 2026 г.

Дело № А54-3225/2023

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу Администрации города Рязани (далее – администрация) на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 7 августа 2026 г.

по иску администрации к обществу с ограниченной ответственностью «Горизонт» (далее – общество) о взыскании задолженности по договору аренды земельного участка, пени

установил:

при новом рассмотрении дела, решением Арбитражного суда Рязанской области от 24 июля 2025 г., оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 января 2026 г., иск удовлетворен в части взыскания размера задолженности и пени с учетом периода действия моратория.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 7 августа 2026 г. принятые по делу судебные акты отменены, иск удовлетворен в части.

Не согласившись с принятым по делу судебным актом суда округа, администрация обратилась с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для его обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ, по которым кассационная жалоба может быть передана

для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая обжалуемый заявителем судебный акт, суд округа, руководствуясь нормами права, регулирующими спорные правоотношения, исходил из отсутствия правовых оснований для взыскания с ответчика спорной задолженности в части заявленного периода ввиду наличия в градостроительном плане земельного участка информации о запрете строительства в связи с наличием лесопарковой зоны.

Размер пеней определен судом с учетом задолженности, установленной вступившими в законную силу судебными актами по делам № А54-8480/2019 и А54-5635/2021, подтвержденной задолженности после 16 ноября 2021 г. и периода действия моратория.

Иная оценка заявителем обстоятельств спора не свидетельствует о наличии оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и пересмотра обжалуемого судебного акта, поскольку не позволяет сделать вывод о том, что при рассмотрении дела допущены нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, приведшие к судебной ошибке существенного и непреодолимого характера.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы Администрации города Рязани для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов