

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-11337

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Завод мехатронных изделий» (должника) в лице конкурсного управляющего на постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29 июня 2026 г., принятые в деле № А41-75015/2024 Арбитражного суда Московской области о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению АО «Специализированный научно-исследовательский институт приборостроения» о включении требования в размере 1 017 060 рублей в реестр,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 29 декабря 2025 г. в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 марта 2026 г., оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29 июня 2026 г., определение суда первой инстанции отменено, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе ООО «Завод мехатронных изделий» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на ошибочность вывода о соблюдении срока исковой давности.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Апелляционный суд, оценив в пределах компетенции обстоятельства исполнения договора и установив фактическое исполнение сторонами

обязательств за пределами согласованного срока, с учетом реального характера подрядных правоотношений и в силу абзаца второго пункта 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации признали соблюденным срок исковой давности, исчисленный с момента расторжения договора.

Руководствуясь статьями 291⁶, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Завод мехатронных изделий» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова