

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС26-10548

г.Москва

12 октября 2026 г.

Дело № А57-5306/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Панченко Станислава Александровича (далее – должник)

на определение Арбитражного суда Саратовской области от 7.04.2026, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.05.2026 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 6.08.2026 по делу № А57-5306/2025 о банкротстве должника,

установил:

обжалуемыми судебными актами процедура реализации имущества должника завершена. Должник освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, за исключением дальнейшего исполнения обязательств перед следующими кредиторами, включенными в реестр требований кредиторов должника: Банк ВТБ (ПАО) по кредитному договору от 5.12.2023 № V625/0018-0387804; ПАО «Совкомбанк» по кредитному договору от 4.12.2023 № 9303363946; ПАО «Сбербанк России» по кредитному договору от 4.12.2023 № 2242271; ПАО «БАНК ПСБ» по кредитному договору от 4.12.2023 № 2575765577; ООО «Профессиональная коллекторская организация Траст» по кредитному договору от 6.12.2023 № F0CRBM10231206002486.

В кассационной жалобе заявитель просит судебные акты отменить в части не освобождения от исполнения обязательств, ссылаясь на нарушение судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют. Суды руководствовались положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Гражданского кодекса Российской Федерации и исходили из фактических обстоятельств, установленных по спору, в их совокупности и взаимосвязи.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к отмене обжалуемых судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья

С.В. Самуйлов