

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС26-2673

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В. рассмотрев ходатайство Швеца Александра Григорьевича о зачете государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче кассационной жалобы на определение Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 9 июля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 19 августа 2026 г. по делу № А63-19662/2023 Арбитражного суда Ставропольского края,

установил:

Швец А.Г. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно ходатайствуя о зачете государственной пошлины в размере 10 000 рублей.

Согласно статьям 102, 104 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) основания и порядок уплаты государственной пошлины, а также возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

В соответствии с подпунктом 21 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) при подаче кассационной жалобы в Верховный Суд Российской Федерации государственная пошлина уплачивается физическими лицами в размере 30 000 рублей.

Согласно пункту 6 статьи 333⁴⁰ НК РФ плательщик государственной пошлины имеет право на зачет излишне уплаченной (взысканной) суммы государственной пошлины в счет суммы государственной пошлины, подлежащей уплате за совершение аналогичного действия. Указанный зачет

производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он обращался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также копии платежных документов.

Как разъяснено в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 39 «О некоторых вопросах уплаты государственной пошлины при рассмотрении дел в судах», зачет ранее уплаченной государственной пошлины при последующем обращении в суд возможен только в том случае, если она была уплачена в тот же бюджет, в который следует уплатить государственную пошлину за следующее обращение, и при указании тех же реквизитов, по которым государственная пошлина уплачена ранее (того же кода бюджетной классификации при обращении в арбитражный суд, Верховный Суд Российской Федерации и тех же кода бюджетной классификации и кода общероссийского классификатора территорий муниципальных образований при обращении в суд общей юрисдикции, к мировому судье) (статьи 50, 56, 61.1, 61.2, 61.3, 61.6 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Вместе с тем оснований для удовлетворения ходатайства заявителя о зачете государственной пошлины не имеется ввиду следующего.

Швец А.Г. представлены два платежных документа, а именно:

чек от 17 сентября 2026 г. на сумму 20 000 рублей с указанием в назначении платежа «Государственная пошлина по делу № А63-19662/2023, рассматриваемым Верховным Судом Российской Федерации», ОКТМО – 4537400 (что соответствует муниципальному округу Арбат в городе Москве);

чек от 30 апреля 2026 г. на сумму 10 000 рублей с указанием в назначении платежа «Государственная пошлина за рассмотрение апелляционной жалобы в Шестнадцатом арбитражном суде по делу № А63-19662/2023», ОКТМО-07710000 (что соответствует городу-курорту Ессентуки в Ставропольском крае).

Второй указанный документ свидетельствует об оплате государственной пошлины в размере 10 000 рублей в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд, а не в Верховный Суд Российской Федерации.

Между тем зачет ранее уплаченной государственной пошлины при последующем обращении в суд возможен только в том случае, если она была уплачена в тот же бюджет, в который следует уплатить государственную пошлину за следующее обращение, с указанием тех же реквизитов, по которым надлежит уплатить пошлину при подаче жалобы в соответствующий суд.

Обязанность по уплате государственной пошлины за подачу кассационной жалобы исполнена заявителем не полностью, представлены доказательства об уплате 20 000 рублей из установленных законом 30 000 рублей, в удовлетворении ходатайства о зачете государственной пошлины на 10 000 рублей отказано, кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу на основании статьи 291⁵ АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291³, 291⁵ АПК РФ, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

в удовлетворении ходатайства Швец Александра Григорьевича о зачете государственной пошлины отказать, кассационную жалобу вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов