

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС25-2815(4)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Кромм Инессы Николаевны (заявителя) на определение Арбитражного суда Челябинской области от 16 декабря 2025 г., постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 15 июня 2026 г., принятые в деле № А76-19799/2016 о несостоятельности (банкротстве) Суденкова Николая Родионовича (должника) по заявлению Кромм И.Н. о пересмотре определения от 13 июня 2024 г. по вновь открывшимся обстоятельствам с ходатайством о восстановлении пропущенного срока на подачу заявления,

установил:

определением Арбитражного суда Челябинской области от 16 декабря 2025 г., оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 15 июня 2026 г., в удовлетворении ходатайства Кромм И.Н. о восстановлении срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам отказано, производство по заявлению прекращено.

В кассационной жалобе Кромм И.Н. просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосведомленность о судебном споре и лишение возможности представления доказательств.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды оценили обозначенные заявителем причины пропуска срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам в соответствии со статьями 311, 312 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, данными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», обстоятельствами дела о банкротстве и участия в нем заявителя.

Руководствуясь статьями 291⁶, 291⁸ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Кромм Инессе Николаевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова