

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС26-10616

г. Москва

9 октября 2026 г.

Дело № А32-10317/2020

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационную жалобу Министерства промышленности и транспорта Воронежской области (далее - министерство)

на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 23.12.2025, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.03.2026 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.06.2026

по делу № А32-10317/2020 о банкротстве общества с ограниченной ответственностью «Воронеж-Реалти» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника определением суда первой инстанции от 23.12.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, требование министерства в размере 64 988 200 руб. признано обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель указывает на нарушения в толковании и применении судами норм права.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационной жалобе, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 АПК РФ основания для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные в материалы обособленного спора доказательства по правилам статей 65, 71 АПК РФ, суды признали требование заявителя обоснованным и подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр, исходя из пропуска заявителем установленного Законом о банкротстве срока для предъявления требований к должнику, исчисленного судами с даты вступления в законную силу приговора суда общей юрисдикции, которым установлен факт причинения вреда преступлением.

Оснований, по которым возможно не согласиться с выводами судов, заявителем не приведено.

Доводы кассационной жалобы выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов