

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-11217

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Евразийский пояс» (конкурсного кредитора) на определение Арбитражного суда Московской области от 4 марта 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2026 г., принятые в деле № А41-104773/2024 по заявлению Фоменко Алексея Ивановича о признании общества с ограниченной ответственностью «Атлас» несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры наблюдения и включении требования в размере 8 400 000 рублей основного долга, 3 650 000 рублей процентов, 8 428 965 рублей 52 копеек пеней в реестр, утверждении кандидатуры временного управляющего,

установил:

определением Арбитражного суда Московской области от 4 марта 2025 г. заявление признано обоснованным, в отношении ООО «Атлас» введено наблюдение, утвержден временный управляющий, в третью очередь реестра включено требование Фоменко А.И. в размере 20 478 965 рублей 52 копеек основного долга.

Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2026 г. определение суда первой инстанции изменено: в третью очередь реестра включено требование Фоменко А.И. в размере 8 400 000 рублей основного долга, 3 650 000 рублей процентов, 8 428 965 рублей 52 копеек пеней.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 26 июня 2026 г. указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе ООО «Евразийский пояс» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на частичное погашение задолженности.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291¹¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды установили, что требование кредитора в заявленном размере подтверждено вступившим в законную силу судебным актом, поэтому признали его подлежащим включению в реестр в соответствии со статьями 71, 100 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 16, 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и правовыми позициями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2024 г. № 40 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона от 29 мая 2024 г. № 107-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статью 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

Порядок корректировки размера требования, с которым связаны доводы жалобы, разъяснен судами.

Руководствуясь статьями 291⁶, 2918 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Евразийский пояс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова