

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС24-8453(2)

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Ковыловой Светланы Евгеньевны (должника) на определение Арбитражного суда Саратовской области от 30 января 2026 г., постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18 июня 2026 г., принятые в деле № А57-28043/2018 о несостоятельности (банкротстве) должника по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Континент» о процессуальной замене на него общества с ограниченной ответственностью «Альянс-Стил» и выдаче исполнительного листа,

установил:

определением Арбитражного суда Саратовской области от 30 января 2026 г., оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 марта 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 18 июня 2026 г., заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе должник просит об отмене судебных актов, ссылаясь на фальсификацию договора цессии, на котором основано правопреемство, и неправомерность выдачи исполнительного листа.

Основания для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства установлены частью 1 статьи 291<sup>11</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и наличия их в связи с рассматриваемой жалобой не усматривается.

Суды в связи с возражениями должника проверили договор цессии на достоверность и юридическую силу, установили состоявшийся переход прав от первоначального кредитора к новому в отношении находящихся в реестре требований, поэтому произвели замену в соответствии со статьей 48

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 382, 384 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суды установили, что по завершении процедур банкротства в отношении должника не применены правила об освобождении от исполнения обязательств, поэтому правомерно выдали исполнительный лист о взыскании непогашенной задолженности.

Руководствуясь статьями 291<sup>6</sup>, 291<sup>8</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать Ковыловой Светлане Евгеньевне в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова