

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС22-1682(2)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

8 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев заявление Морозова Андрея Владиславовича (заявителя) о принятии обеспечительных мер по делу № А50-28564/2018 Арбитражного суда Пермского края,

установил:

Морозов А.В. одновременно с кассационной жалобой подает ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста на объекты недвижимости и запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Пермскому краю совершения регистрационных действий с недвижимым имуществом.

В соответствии с частью 6 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) к заявлению об обеспечении иска прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины; согласно части 2 статьи 93 Кодекса при неуплате государственной пошлины суд оставляет заявление об обеспечении иска без движения по правилам статьи 128 Кодекса.

В силу подпункта 17 пункта 1 статьи 333²¹ Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина за подачу заявления об обеспечении иска составляет 30 000 рублей.

Поскольку заявитель не представил доказательств уплаты государственной пошлины, заявление о принятии обеспечительных мер оставляется без движения и при исполнении требования к определенному сроку будет рассмотрено, в случае неисполнения – возвращено.

Руководствуясь статьями 92, 93, 128, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

заявление Морозова Андрея Владиславовича о принятии обеспечительных мер делу № А50-28564/2018 Арбитражного суда Пермского края оставить без движения до 6 ноября 2026 г., обязав его к этому сроку представить документ об уплате государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова