

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС26-12503

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Грачева И.Л., изучив ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Альянс Плюс» (далее – общество) о возвращении кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Московской области от 19 декабря 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 июля 2026 г. по делу № А41-13117/2025,

у с т а н о в и л:

Общество 24 сентября 2026 г. обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты.

До рассмотрения кассационной жалобы по существу от заявителя поступило ходатайство о возвращении кассационной жалобы, подписанное представителем Лукиной Т.Ю., действующим на основании доверенности от 4 мая 2026 г.

В силу статей 9 и 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) участвующие в деле лица самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 2915 АПК РФ кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если поступило ходатайство о возвращении или об отзыве кассационных жалобы, представления.

Из материалов кассационного производства не усматривается, что отзыв обществом кассационной жалобы противоречит закону или нарушает права других лиц.

С учетом изложенного ходатайство о возвращении кассационной жалобы следует удовлетворить, жалобу возвратить заявителю без рассмотрения по существу.

Кассационная жалоба, а также платежное поручение от 21 августа 2026 г. № 1571 поданы обществом в электронном виде, в связи с чем бумажный носитель с текстом кассационной жалобы и бумажный носитель платежного поручения в адрес заявителя не возвращаются.

Уплаченная обществом при подаче кассационной жалобы государственная пошлина подлежит возврату из федерального бюджета в соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 333⁴⁰ Налогового кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 3 указанной статьи к поданному в налоговый орган заявлению о возврате уплаченной суммы государственной пошлины по рассматриваемым судами делам прилагается судебный акт, которым решен вопрос о возврате уплаченной суммы государственной пошлины, или соответствующая справка суда, а также копия платежного документа.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 291⁵ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л:

Удовлетворить ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Альянс Плюс» о возвращении кассационной жалобы.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Альянс Плюс» кассационную жалобу на решение Арбитражного суда Московской области от 19 декабря 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 31 марта 2026 г. и постановление Арбитражного суда Московского округа от 24 июля 2026 г. по делу № А41-13117/2025 без рассмотрения по существу.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Альянс Плюс» из федерального бюджета 80 000 руб. государственной пошлины, уплаченных по платежному поручению от 21 августа 2026 г. № 1571.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

И.Л. Грачева