

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-10337(1,2)

г. Москва

7 октября 2026 г.

Дело № А40-138540/2024

Судья Верховного Суда Российской Федерации Самуйлов С.В., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Меркас» и Гайта Евгения Иосифовича

на решение Арбитражного суда г. Москвы от 13.08.2025, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.12.2025 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.06.2026 по делу № А40-138540/2024

по иску общества «Меркас» к Пантюхину Алексею Валерьевичу, Кибишеву Максиму Вячеславовичу, Спыну Светлане Ивановне о взыскании 1 025 695 304,78 руб. убытков,
(третье лицо: Гайт Е.И.),

установил:

решением суда первой инстанции от 13.08.2025, оставленным в силе судами апелляционной инстанции и округа, в удовлетворении иска отказано.

В кассационных жалобах заявители, ссылаясь на нарушение судами норм права, просят обжалуемые судебные акты отменить.

По результатам изучения принятых по делу судебных актов и доводов, содержащихся в кассационных жалобах, установлено, что предусмотренные статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основания для передачи жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Исследовав и оценив представленные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суды пришли к выводу о неподтвержденности обстоятельств,

позволяющих установить наличие необходимых условий для возложения на ответчиков гражданско-правовой ответственности в виде возмещения убытков истцу. При этом суды отметили, что иск фактически предъявлен в личных имущественных интересах Гайта Е.И. и направлен на попытку компенсировать за счет прежнего руководства общества «Меркас» последствия собственных неправомерных действий, что является злоупотреблением правом.

Разрешая спор, суды руководствовались положениями статей 10, 15, 53, 53.1, 65.2, 393, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 277 Трудового кодекса Российской Федерации, статей 40, 44 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Достаточных оснований для иных выводов заявителями не приведено.

Доводов, подтверждающих существенные нарушения норм материального и процессуального права, которые могли повлиять на исход дела, в кассационных жалобах не представлено.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья

С.В. Самуйлов