

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС26-13058

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

7 октября 2026 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Букина И.А., рассмотрев ходатайство Министерства имущественных отношений Омской области об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы на определения Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2026 г. и от 22 июня 2026 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 июля 2026 г. по делу № А46-19439/2025 Арбитражного суда Омской области,

установил:

заявитель обратился в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на указанные судебные акты, одновременно заявив ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины.

Заявитель просит об освобождении от уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу на основании подпункта 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации.

Согласно подпункту 1.1 пункта 1 статьи 333.37 Налогового кодекса Российской Федерации от уплаты государственной пошлины освобождаются выступающие в качестве истцов и ответчиков государственные органы, органы местного самоуправления, органы публичной власти.

В Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2, 3 (2024), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 27 ноября 2024 г., разъяснено, что участие органов государственной власти и подведомственных им учреждений в судебном споре, не связанном с защитой государственных, общественных интересов и возникшем из гражданских правоотношений, в частности, в споре об оплате поставленных энергоресурсов, не является основанием для освобождения от уплаты государственной пошлины на основании статьи 333<sup>37</sup> Налогового кодекса Российской Федерации, ввиду чего ходатайство не подлежит удовлетворению, а кассационная жалоба подлежит возвращению без рассмотрения по существу, как не отвечающая требованиям, установленным частью 5 статьи 291<sup>3</sup> Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах в удовлетворении ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы следует отказать, а кассационную жалобу - вернуть заявителю без рассмотрения по существу на основании пункта 1 части 1 статьи 291.5 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 184, 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

ходатайство Министерства имущественных отношений Омской области об освобождении от уплаты государственной пошлины за рассмотрение кассационной жалобы оставить без удовлетворения.

Возвратить кассационную жалобу на определения Восьмого арбитражного апелляционного суда от 10 июня 2026 г. и от 22 июня 2026 г., постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29 июля 2026 г. по делу № А46-19439/2025 Арбитражного суда Омской области.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

И.А. Букина