

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС26-10606

г. Москва

7 октября 2026 г.

Дело № А41-39310/2025

Судья Верховного Суда Российской Федерации Попов В.В., изучив кассационную жалобу федерального казенного учреждения «Войсковая часть 33877» (далее – учреждение) на решение Арбитражного суда Московской области от 17 октября 2025 г., постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2026 г., постановление Арбитражного суда Московского округа от 19 июня 2026 г.,

установил:

Межрегиональное управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Саратовской и Пензенской областям обратилось с иском к учреждению о возмещении вреда, причиненного почвам.

Решением Арбитражного суда Московской области от 17 октября 2025 г., оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 6 февраля 2026 г. и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19 июня 2026 г., иск удовлетворен.

Не согласившись с принятыми по делу судебными актами, учреждение обратилось с кассационной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, ссылаясь на наличие оснований для обжалования в порядке статьи 291¹ Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Изучив изложенные в жалобе доводы и принятые по делу судебные акты, судья Верховного Суда Российской Федерации пришел к выводу об отсутствии оснований, предусмотренных пунктом 1 части 7 статьи 291⁶ АПК РФ,

по которым кассационная жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Оценив представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь положениями законодательства, регулирующими спорные правоотношения, установив факт загрязнения земельного участка, принадлежащего ответчику, проверив расчет ущерба, суды удовлетворили иск.

Доводы жалобы не подтверждают наличие оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов, поскольку не позволяют сделать вывод о том, что при рассмотрении спора допущены существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела.

Руководствуясь статьями 291⁶ и 291⁸ АПК РФ, судья
определил:

в передаче кассационной жалобы федерального казенного учреждения «Войсковая часть 33877» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

В.В. Попов